

3. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

70/2010.(IV.25.) 3. sz. OEVB Határozat

P. V. által benyújtott kifogás tárgyában a 03. OEVB 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

hozta:

A Bizottság a kifogásnak részben helyt ad. A választási alapelvek megsértése tekintetében megállapítja a jogsértést, a jogsértő személyének megjelölése nélkül. A jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltása tekintetében a kifogást elutasítja.

Jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen, legkésőbb a meghozatalát követő harmadik napon, a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1033 Budapest, Fő tér 3., telefax: 437-8556) úgy, hogy az 2010. április 28-án (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I N D O K O L Á S

P.V. 2010. április 22-én 12 óra 30 perckor a mobiltelefonjára egy magán számról automata hangüzenet érkezett, amelyben egy férfihang arról tájékoztatta, hogy a szavazatokat újraszámolták a választókerületben, az újraszámolás folyamán kiderült, hogy nem szükséges második fordulót tartani, ezért vasárnap nem lesznek Óbudán választások. A telefonáló a kerületi önkormányzatra hivatkozott. A kifogást benyújtó társaságában lévő D.G. kihangosítva hallgatta végig a hívást.

A kifogást benyújtó fentiek alapján kérte, hogy a Bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogszabálysértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Bizottság a beadványban foglaltakat, a becsatolt bizonyítékot megvizsgálta, és ennek alapján az alábbi tényállást állapította meg: a kifogásolt magatartás alkalmas a Ve. 3. §-ában meghatározott alapelvek megsértésére. Azonban a Bizottság nem találta bizonyítottnak a jogszabálysértő személyét.

A Ve. 3. §-a szerint *a választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.*

A Bizottság a fenti tényállás alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 90/A. § (2) bekezdés c) pontja és 78. §-a állapítja meg. A Bizottság a határozatát a Ve. 29. §-a, 29/A. §-a és 29/B. §-a alapján hozta meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79. § (1)–(2) bekezdése, valamint a 80. § (1)-(2), (4)-(5) bekezdése alapján biztosította.

Dr.Pethő László sk.
3. sz. OEVB elnöke