

3. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

69/2010.(IV.25.) 3. sz. OEVB Határozat

S. B. kézbesítési megbízott: III. Kerületi MSZP iroda, telefax: 06-1-368-9464) által benyújtott kifogás tárgyában a 03. OEVB 7 igen (egyhangú) szavazattal az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

hozta:

A Bizottság a kifogást elutasítja.

Jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen, legkésőbb a meghozatalát követő harmadik napon, a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1033 Budapest, Fő tér 3., telefax: 437-8556) úgy, hogy az 2010. április 28-án (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I N D O K O L Á S

S. B. az általa benyújtott kifogásban előadta, hogy 2010. április 23-án délelőtt 11 óra 45 perckor otthonában a 06-1----- telefonszámra hívást kapott, mely felismerhetően hangfelvételtől ment. A telefonban egy női hang tájékoztatott arról, hogy a kerületi MSZP újraszámláltatta a szavazatokat, majd becsmérően beszélt az MSZP kerületi szervezetéről és annak munkájáról. Ezt követően megkérte arra, hogy az országgyűlési képviselőválasztás április 25-én tartandó második fordulóján menjen el szavazni, és szavazzanak a FIDESZ jelöltjére.

A kifogást benyújtó szerint e magatartás sérti a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 3. §-ában megállapított választási alapelveket: így megítélése szerint a választás tisztaságát, és mindenképpen választói döntése szabad kialakítását.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem felel meg a Ve. 77. § (2) bekezdésben előírt alaki követelményeknek, mert nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 77. § (2) bekezdése szerint *a kifogásnak tartalmaznia kell*

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,*
- d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.*

A Bizottság megállapítja továbbá, hogy a választók befolyásolására tett kísérlet a kampány időszakban nem jogszabálysértő, azonban a valótlan tényállítás jogsértő, de erre a kifogást benyújtó nem jelölt meg bizonyítékokat.

A Bizottság a fenti tényállás és jogszabályi hivatkozás alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 90/A. § (2) bekezdés c) pontja és 78. §-a állapítja meg. A Bizottság a határozatát a Ve. 29. §-a, 29/A. §-a és 29/B. §-a, továbbá 3. §-a és 77. § (2) bekezdése alapján hozta meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79. § (1)–(2) bekezdése, valamint a 80. § (1)-(2), (4)-(5) bekezdése alapján biztosította.

Dr. Pethő László sk.
3. sz. OEVB elnöke